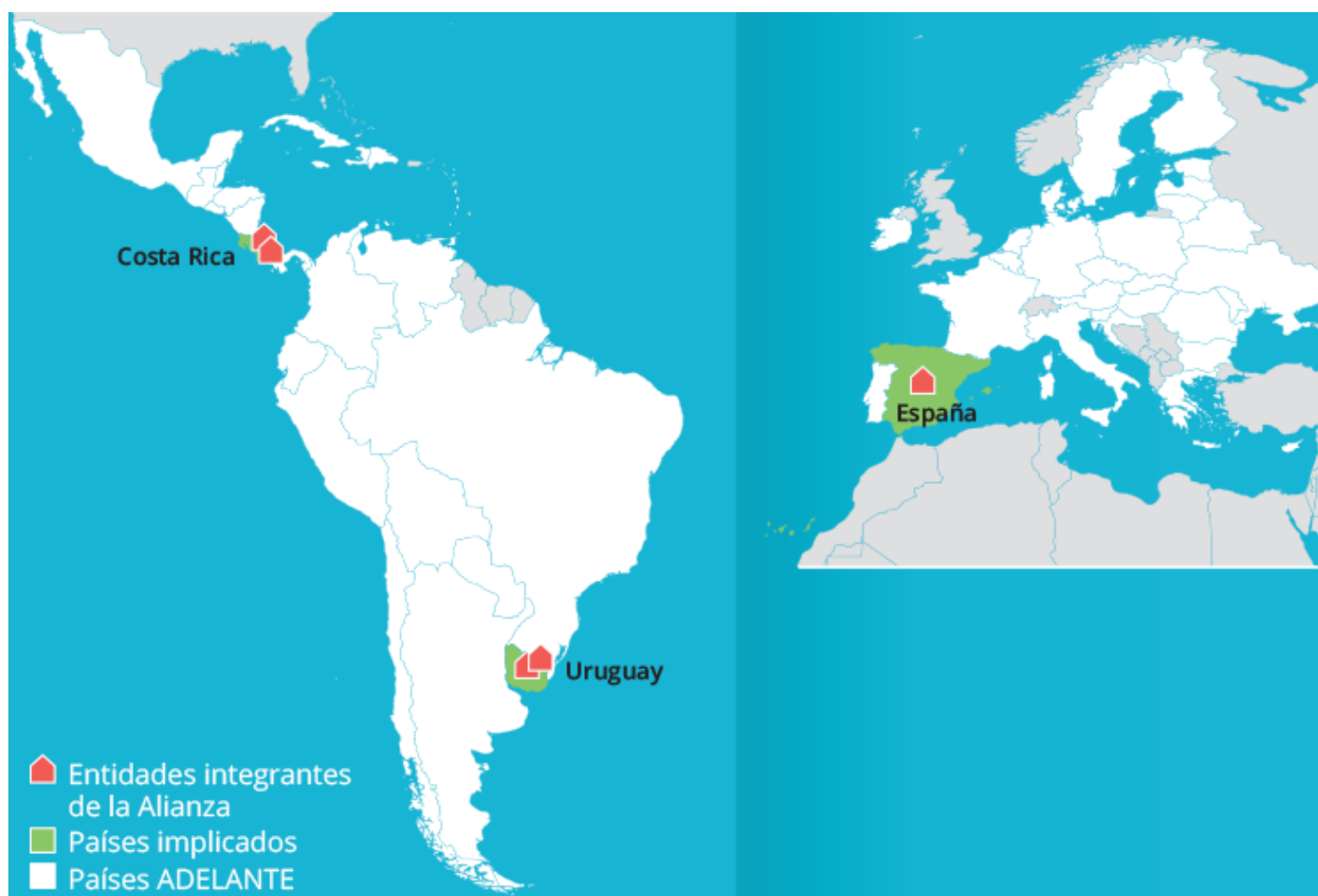


# Fortalecimiento de la gestión de las áreas protegidas, la evaluación y seguimiento del impacto ambiental comprendidas por autorizaciones en Costa Rica, Uruguay y España

## ALIANZA



## Antecedentes

Uruguay y Costa Rica cuentan con vínculos previos en materia ambiental, especialmente a través de la RedParques de Latinoamérica y el Caribe, en la que el **Sistema Nacional de Áreas Protegidas** (SNAP) de Uruguay y el **Sistema Nacional de Áreas de Conservación** (SINAC) de Costa Rica han colaborado activamente en los grupos técnicos. Asimismo, esta iniciativa tuvo como antecedente la firma de un

Convenio para la Cooperación en materia de Ambiente y Desarrollo Sostenible entre el **Ministerio de Ambiente de Uruguay** y el **Ministerio de Ambiente y Energía de Costa Rica** para la identificación de áreas prioritarias.

Uruguay y España, por otro lado, mantienen un estrecho relacionamiento en el ámbito de áreas protegidas. El apoyo técnico y económico brindado por el **Organismo Autónomo de Parques Nacionales** (OAPN) y la Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo (AECID) ha sido fundamental en la implementación y desarrollo del SNAP. Asimismo, ambos han contribuido a la RedParques, en particular en la conformación del grupo de trabajo de Desarrollo de Capacidades, al que Uruguay lideró durante sus primeros años en el período 2018-2020.

Entre las instituciones encargadas de la evaluación de impacto ambiental, la presente colaboración trata de un primer acercamiento, producto de un diálogo previo posibilitado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y una visita del Ministro de Ambiente de Uruguay a Costa Rica.

## Entidades y roles

---

### ENTIDADES BENEFICIARIAS



Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) / Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)

Costa Rica



Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) / Secretaría Técnica Nacional Ambiental (SETENA)

Costa Rica

### ENTIDADES PRIMER OFERENTE



Ministerio  
de Ambiente



Ministerio  
de Ambiente

Ministerio de Ambiente / Dirección Nacional de Calidad  
y Evaluación Ambiental (DINACEA)

Uruguay

Ministerio de Ambiente / Dirección Nacional de  
Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos (DINABISE)

Uruguay

## ENTIDADES SEGUNDO OFERENTE



Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) / Organismo Autónomo de Parques  
Nacionales (OAPN)

España

## Reto de desarrollo

---

Hoy en día, los países apuntan a reducir los impactos ambientales negativos con el fin de avanzar hacia una transición verde.

Estos se encuentran en un proceso de desarrollo tecnológico que ha permitido la elaboración de herramientas de evaluación de impacto ambiental efectivas, que posibiliten medir de manera exhaustiva el efecto de proyectos, políticas y acciones en el medio ambiente. Esto es crucial para tomar decisiones informadas y mitigar impactos negativos sobre los ecosistemas, la biodiversidad y la calidad de vida de las comunidades.

Por otro lado, se ha vuelto una necesidad preservar las áreas protegidas y la biodiversidad que estas albergan, promoviendo un desarrollo financiero y social que sea sostenible y respetuoso con el medio ambiente. Uruguay ha trabajado diligentemente en la preservación de sus áreas naturales desde la

instauración del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) en 2005.

Mientras que países como Costa Rica y España cuentan con procesos en avanzado desarrollo, en la actualidad, Uruguay continúa con el desafío de implementar acciones de restauración de ecosistemas, monitorear su efectividad en conservación para evaluar los resultados alcanzados con la creación y gestión de las áreas protegidas, de lograr una sostenibilidad económica de sus áreas, hacia la creación también de áreas marinas protegidas que actualmente se encuentran en proceso de planificación.

## PROYECTO

---

*Contribuir al fortalecimiento de la gestión de las áreas protegidas y a la evaluación y el seguimiento del impacto ambiental en Costa Rica, Uruguay y España por medio del intercambio de información, conocimiento, experiencias y herramientas de gestión efectivas.*

## Triangulación

---

La triangulación se desarrolla entre los Ministerios de Ambiente de Uruguay y Costa Rica, y el Organismo Autónomo de Parques Nacionales de España.

Por un lado, Uruguay se posiciona como primer oferente, transfiriendo a Costa Rica su buena práctica en innovación del control ambiental. La SETENA, responsable de evaluar y armonizar el impacto ambiental de los procesos productivos de Costa Rica, presentó interés en la mejora continua, buscando conocer los aspectos técnicos detrás de las metodologías e instrumentos de evaluación de proyectos de impacto ambiental implementados por DINACEA. De este modo, apunta a fortalecer el desarrollo productivo sostenible en Costa Rica y brindar un servicio transparente, eficiente, y de calidad a sus usuarios.

Por otro, Uruguay es beneficiario del conocimiento y la experiencia de Costa Rica y España en materia de gestión de áreas protegidas. La SINAC, institución encargada de la administración de las áreas silvestres protegidas estatales y marinas de Costa Rica, cuenta con la capacidad técnica para apoyar a Uruguay con la restauración y el monitoreo de ecosistemas, así como para orientar a sus equipos en la implementación de planes de manejo y la sostenibilidad económica de sus áreas.

Por otra parte, se identificó a España como Segundo oferente, destacándose su consolidada capacidad instrumental para apoyar acciones en materia de conservación de la biodiversidad, divulgación de conocimientos y experiencias, así como para integrar a la sociedad en la nueva cultura medioambiental.

## Enfoque sectorial - contribución a la Agenda 2030

---

### ODS PRIMARIO



**Meta 11.6** De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per capita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo

## ODS SECUNDARIO



**Meta 14.5** De aquí a 2020, conservar al menos el 10% de las zonas costeras y marinas, de conformidad con las leyes nacionales y el derecho internacional y sobre la base de la mejor información científica disponible

## ODS ADELANTE



**Meta 10.3** Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto



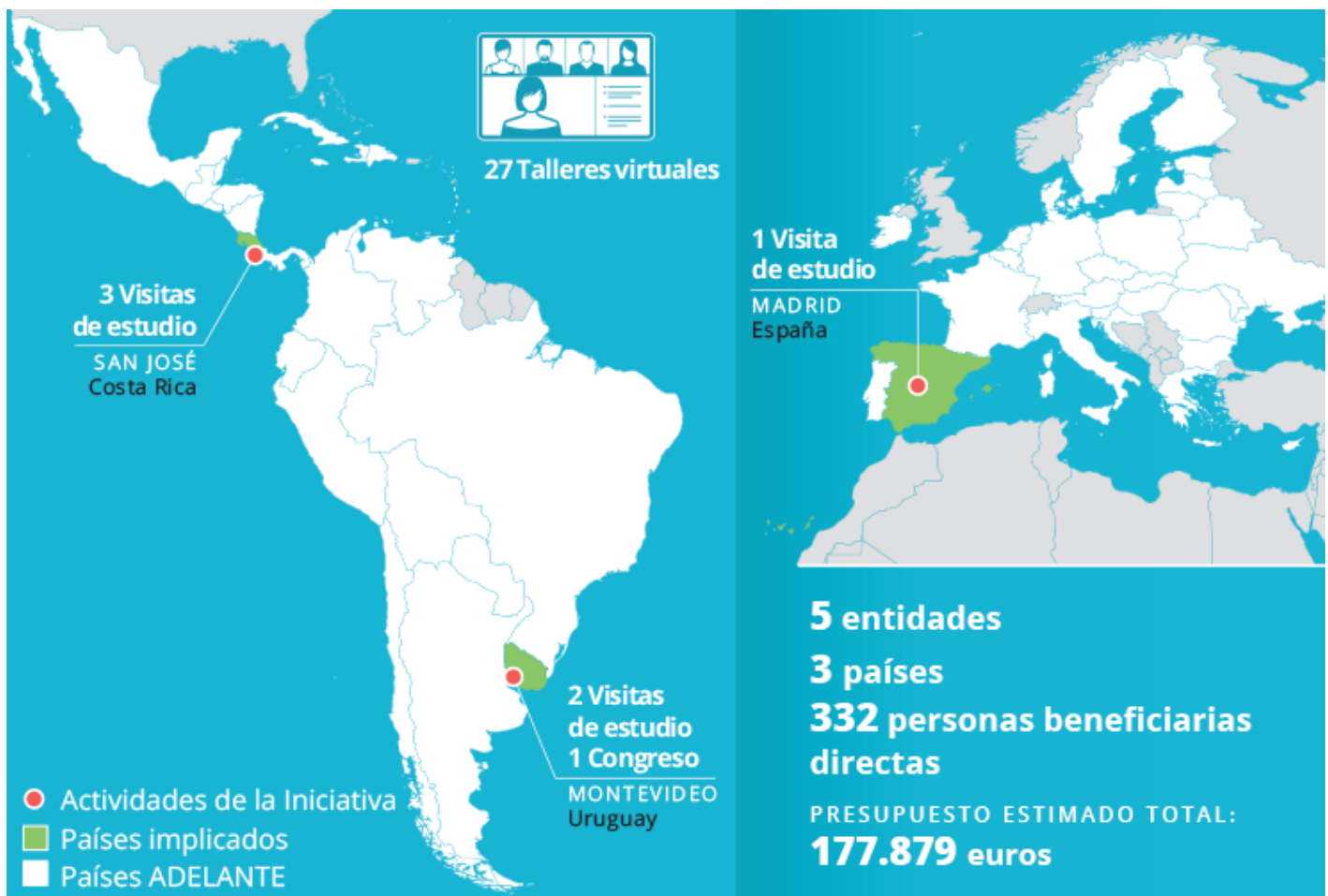
**Meta 17.14** Mejorar la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible

**Meta 17.16** Mejorar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible, complementada por alianzas entre múltiples interesados que movilicen e intercambien conocimientos, especialización, tecnología y recursos financieros, a fin de apoyar el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en todos los países, particularmente los países en desarrollo

**Meta 17.17** Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas

## Enfoque territorial

---



## Metodología de intervención

### Objetivos específicos:

- OE1. Fortalecer los procesos de planificación, gestión y monitoreo de AP de UY, CR y ES.
- OE2. Fortalecer el manejo de información y del conocimiento para la toma de decisiones en AP.
- OE3. Analizar los efectos y la efectividad que tiene la actividad de turismo en las zonas de uso público hacia las comunidades en CR, ES y UY.
- OE4. Fortalecer las capacidades técnicas de la SETENA y de la DINACEA para contribuir al desarrollo de los procesos de EIA del Ministerio de Ambiente y Energía de CR.

### Resultados:

- R1.1. Planes de: a) restauración de ecosistemas degradados; b) monitoreo de objetos de conservación en dos AP; c) sostenibilidad financiera de dos AP de UY elaborados.
- R1.2. Propuesta de gobernanza para AMP de UY elaborada a partir de la transferencia de las buenas prácticas de CR y ES.
- R2.1. Capacidades fortalecidas para la gestión de la información y conocimiento sobre los procesos de conservación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos.
- R3.1. Capacidades fortalecidas para el monitoreo de efectividad del uso público en las AP de UY, ES y

CR.

R4.1. Capacidades técnicas sobre metodologías de evaluación y control de proyectos de bajo impacto ambiental fortalecidas de ambos países.

R4.2. Capacidades técnicas de gestión de garantías ambientales fortalecidas de ambos países.

## Personas beneficiarias directas

*Según la Norma 9 de la Guía para solicitantes: todas las personas que participan en las actividades de la Iniciativa.*

---

En las actividades de este proyecto participarán **332 personas beneficiarias directas** pertenecientes en su gran mayoría a las entidades integrantes de la Alianza, tanto a nivel directivo como técnico.

## Presupuesto

---

Contribución de la UE: 132.329,00 €

Contribución de la Alianza: 45.550,00 €

Presupuesto total: 177.879,00 €